



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום באר שבע לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 57671-05-20 פלוני נ' מדינת ישראל

1

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס משה מכליס

חבר ועדה – מר שרגא פשרמן, חינוך

חברת ועדה – גב' ענת זליג, קרימינולוג

חברת ועדה – גב' אביטל דהן

פלוני

המבקש

ע"י ב"כ עו"ד חיים שוורצבורג

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

ע"י ב"כ המתמחה אלעד אזולאי

2

החלטה

3

4

5 האסיר מרצה את מאסרו השני לתקופה של 26 חודשים בגין עבירות של קשירת קשר לפשע, הפרעה
6 לשוטר במילוי תפקידו, החזקת כלי פריצה לרכב, פריצה לרכב, החזקת נכס חשוד כגנוב, גניבת רכב,
7 נהיגה פוחזת של רכב והפעלת שני מאסרים מותנים מתיק דומה קודם.

8

9 ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר.

10

11 ב"כ המשיבה מגישה ר.פ. בעניינו של האסיר.

12

13 ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

14

15 ב"כ המשיבה מגישה חמ"ן סודי של שב"ס בעניינו של האסיר.

16

17 מגיש ב"כ המשיבה פרוטוקול שחרור על תנאי ופרוטוקול הפקעה בעניינו של האסיר.

18

19 טוען ב"כ המשיבה כי התנהגותו של האסיר בכלא איננה ראויה לאור חמ"ן שב"ס.

20



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום באר שבע לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 57671-05-20 פלוני נ' מדינת ישראל

טוען ב"כ המשיבה כי גורמי הטיפול העריכו שהאסיר זקוק לטיפול בתחום התעבורה וכישורי חיים, אך הוא עבר טיפול רק בתחום כישורי חיים ולא שולב בטיפול במחלקת התעבורה מסיבות שאינן תלויות בו.

טוען ב"כ המשיבה כי רש"א לא מצאה את האסיר מתאים להכנת תכנית מטעמה.

טוען ב"כ המשיבה כי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו.

ב"כ האסיר עותר להורות על שחרורו של האסיר ללא תכנית.

טוען ב"כ האסיר כי יתרת המאסר קצרה.

טוען ב"כ האסיר כנגד העובדה שב"ס לא שילב את האסיר בהליך טיפולי בתחום התעבורה, למרות החלטת הועדה.

מבקש ב"כ האסיר לדעת מהן אותן סיבות מנהליות בעטיין לא שולב האסיר במחלקת התעבורה.

טוען ב"כ האסיר כנגד מסמך רש"א מיום 3.1.2021 ממנו עולה כי רש"א לא שבה להיפגש עם האסיר למרות החלטת הועדה.

טוען ב"כ האסיר שהוא מבקש מהוועדה לבחון את פרק החמ"ן.

מבקש ב"כ האסיר להורות על שחרורו בתנאים של מעצר בית באיזוק אלקטרוני והתייצבות במשטרה אחת ליום.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא, מונחות בפנינו מספר ידיעות מודיעיניות של שב"ס וכן ציון עבירת משמעת המפורטת בדוח המנהל, בגינה נשללו ממנו טובות הנאה.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום באר שבע לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 57671-05-20 פלוני נ' מדינת ישראל

חברי הועדה בחנו את המידע המודיעיני של שב"ס וגילו כי למעשה רק ידיעה אחת יש בה כדי לציין התנהגות שלילית של האסיר.

חברי הועדה בחנו את כלל המידע ואת עבירת המשמעת והגיעו למסקנה כי התנהגותו של האסיר בכלא ראויה.

באשר למידת המסוכנות לציבור באם ישוחרר האסיר, מוטל עליו נטל כבד לאור העובדה שמדובר במאסר שני, הוא שוחרר על ידי ועדת השחרורים ממאסרו הקודם ובגין העבירה הנוכחית הופקע רישיונו על ידי הועדה.

לאסיר רישום פלילי בעבירות רכוש ותעבורה.

עו"ס הכלא בחוות דעתו מיום 26.8.2020 מפרט את הרקע המשפחתי.

באשר ליחסו לעבירה, מציין העו"ס כי האסיר מביע חרטה על מעשיו.

מסכם העו"ס כי האסיר מקיים קשר פרטני עמו והוא זקוק לטיפול בתחום התעבורה וכישורי החיים.

מציין העו"ס שהאסיר שולב בקבוצות כישורי חיים.

מציין העו"ס כי האסיר התקבל למחלקת התעבורה בבית סוהר דקל, אך בשל הקורונה לא הועבר לטיפול.

בעדכון עו"ס מיום 8.11.2020, בדוח המנהל, אין מידע חדש.

רש"א במסמך מיום 3.9.2020 מגיעה למסקנה שאם האסיר ישתלב בטיפול במחלקת התעבורה ייפגשו איתו שוב ובשלב זה הוא לא נמצא מתאים לגיבוש תכנית מטעמה.

רש"א במסמך מיום 3.1.2021 שבה על ההמלצה שהאסיר ישתלב בטיפול ואם יעשה כן ייפגשו איתו שוב.

רש"א מציינת משיחה עם העו"ס כי האסיר לא ביטא מוטיבציה הולמת לטיפול וכשהוצע לו להשתלב בקבוצה באגף, הוא נמנע מלעשות כן.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום באר שבע לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 57671-05-20 פלוני נ' מדינת ישראל

ב"כ האסיר אמנם טען כנגד אותה מניעה מנהלתית ודרש שיינתן לה הסבר וכפי שציינה הוועדה ישנו הסבר בדוח העו"ס, הקורונה.

נקבע כבר בפסיקה כי כאשר נמנע מאסיר לקבל טיפול בשל סיבות של שב"ס, אין הוועדה צריכה להביא עובדה זו לזכותו של האסיר אלא עליה לבדוק באיזה מידה שחרורו יסכן את הציבור לאור חומרת מעשיו.

כאשר חברי הוועדה סוקרים את כל החומר שהוצג בפניהם, עולה כי מדובר באסיר שבעבר זכה לאמון הוועדה ושחרר תחת תכנית רש"א, אך בשל העבירה הנוכחית הופקע רישיונו.

עובדה זו מלמדת על מידת האמון שיכולים חברי הוועדה לתת באסיר שאכן שינה את דרכיו מבלי שעבר כל הליך טיפולי משמעותי.

אשר על כן, מגיעים חברי הוועדה למסקנה כי שחרורו של האסיר יסכן את הציבור ולפיכך נדחית בקשתו.

לבקשת האסיר, הוועדה אוסרת פרסום שמו ופרטיו.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשפ"א, 03/02/2021 במעמד הנוכחים.

שרגא פישרמן,
חבר וועדה

גב' ענת זליג,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)